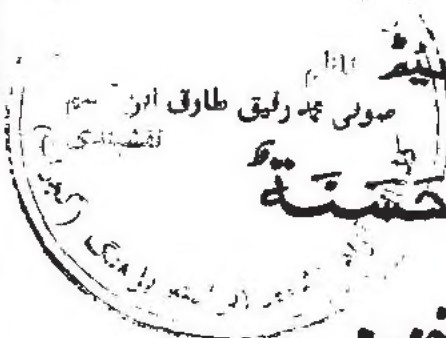


انوار شریعت

مفتی ذوالعزیز صاحب

علیہ السلام

فیصل آباد پاکستان



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

(ہزاروں مسائل کی معلومات کا خزانہ)

جَامِعُ الْفَتَاوَى

حصہ اول — تا — ہشتم

(انہ)

افادات مجدد اسلام شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ
حجۃ الاسلام حضرت شاہ حامد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ
صدر الافاضل حضرت مولانا سید نعیم الدین صاحب مراد آبادی قدس سرہ
مناظر اسلام حضرت مولانا نظام الدین صاحب ملتان رحمتہ اللہ علیہ

مُتَرَبِّعٌ

مولانا محمد اسلم علوی قادری رضوی / ۸۰
الناشر

سُنی دارالاشاعت علویہ رضویہ ڈھکٹ روڈ لاہور

بار اول	۱۹۶۰ء - ۱۳۹۰ھ
تعداد	ایک ہزار
ناشر	سنی دارالاشاعت علیہ رضویہ دھوکٹ روڈ لاہور
مطبوعہ	دین محمدی پریس لاہور
کتابت	غلام سرور قادری رضوی
قیمت	سفید کاغذ ۱۴ روپے - نیوز پیپر ۲۰ روپے

سوال : بر کیا وجہ ہے کہ امام بخاری نے امام صاحب کی توہین اپنی کتاب تاریخ و کتاب بخاری میں کی ہے اور فرقہ بابیہ نجدیہ شب و روز امام صاحب اور ان کے متبعین کی توہین کرتے رہتے ہیں۔ اور کتب فقہ متداولہ کے پڑھنے والے کو کافر جاتے ہیں۔ چنانچہ بوئے غبیلین صفحہ ۷۸ میں لکھا ہے کہ ان کتابوں کو جلا دینا چاہیے کیونکہ ان کے پڑھنے سے ایمان خارج ہو جاتا ہے۔ جواب : دراجر طے گا :

الجواب : امام بخاری کی عداوت اس لئے امام صاحب کے ساتھ ہوئی اور ۲۴ جگہ بخاری میں حقارت سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو بعض الناس سے یاد کیا کہ امام ابو حفص کبیر بخاری شاگرد امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے تھے۔ انہوں نے امام بخاری کو فتویٰ دینے سے منع کیا۔ اور کہا کہ تم فتویٰ دینے کے قابل نہیں چنانچہ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ امام بخاری نے لوگوں سے مسئلہ دریافت کیا کہ اگر لڑکی اور لڑکا مل کر ایک بکری یا گائے کا دودھ پی لیں تو ان میں حرمت رضا ثابت ہو جائیگی یا نہ اسی وقت لوگوں نے اسکو ملک بخارا سے نکال دیا۔ اور اسی بنا پر بخاری کے دل میں ایک ذاتی قسم کی عداوت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اور ان کے متبعین کے ساتھ ہو گئی چنانچہ نمونہ خروارے وہ کلمات درج کئے جاتے ہیں جو کہ امام صاحب اور ان کے شاگردوں کے حق میں انہوں نے لکھے ہیں۔ زندیق۔ مرجیہ رانی المذہب۔ بعض الناس ضادی۔ شرارتی۔ باغی۔ نقل از تاریخ صغیر للبخاری دبنارسی و اعتنائ اور اس لئے اس مقام پر علامہ عینی عمدۃ القاری جزو رابع صفحہ ۲۵۴ میں لکھا ہے ان ابن التبین لما وقعت علی ما قالہ البخاری فی تاریخہ فی حق ابی حنیفۃ مثلاً لا ینبغی ان یدکر فی حق من اطراف الناس فضلاً ان یقال فی حق امام ہو احد ارکان الدین۔ یعنی بخاری نے اپنی تاریخ میں امام ابو حنیفہ کے حق میں جو کلمات لکھے ہیں وہ ایسے ہیں جو کسی آدمی کے حق میں بھی لکھے جانے کے لائق نہیں چہ جائیکہ ایک ایسے امام کی نسبت لکھے جائیں جو ایک رکن ہوا کا دین میں سے اور مولانا مولوی عبدالکریم صاحب علی جرح البخاری صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے کہ یہ کوئی بڑی تعجب کی بات نہیں ہے بلکہ امام بخاری نے تو صحابہ کرام رسول علیہ السلام کی سخت توہین کی ہے وہو ہذا باب قول الرجل للرجل اخساً بخاری مطبوعہ احمدی صفحہ ۹۱۱ یعنی یہ باب ہے قول رجل کا واسطے رجل کے اخساً یہاں پر رجل اول سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور رجل دوم سے مراد ابن صیاد ہے باب قول الرجل مؤحباً یعنی یہ باب قول الرجل مرجحاً یعنی یہ باب ہے قول رجل کا مرجحاً بخاری مطبوعہ ایضاً صفحہ ۱۱۲ اسجگہ بھی رجل سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ سو ہم باب ما جاء فی قول الرجل ویبلیک یعنی یہ باب ہے قول میں رجل کے وبلک بخاری مطبوعہ صفحہ ۹۱۰ یہاں بھی رجل سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں :

میسون قال رأیت فی الجاہلیۃ قردۃ اجتمع علیہا قردۃ قد زنت قرجموا فوجمتمہا معہم
 سپارہ ۱۵ باب قسا سنۃ فی الجاہلیۃ۔ میں نے ایک بندر کو دیکھا اس نے زنا کیا اور بندر سب جمع ہوئے اور
 سبھوں نے مل کر اس بندر کو رجم کیا۔ یعنی زمین میں ایک گڑھا کھود کر سیتہ تک بندر کو گارا اور پتھروں سے استفد مارا کہ
 وہ مرگئی اور رجم نے بھی سب بندروں کے ساتھ مل کر اس کو رجم کیا۔ الخ۔

ناظرین ذرا انصاف فرمائیں کہ یہ حدیث عقل و نقل کے مطابق ہے ہرگز نہیں کیونکہ درندے پرندے اور بہائم تو شریعت
 کے مختلف ہی نہیں اور نہ ہی ان میں کوئی نبی ہے۔ پس جب یہ بات نہیں تو پھر وہ کس طرح پورے طور پر حدود شرعیہ کو ادا
 کر سکتے تھے۔ اور اگر قردہ دبا بیہ کے پاس ان کے مکلف ہونے کی کوئی دلیل ہے تو بتلایے ۛ

حدیث نمبر ۲: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ صَلَّى لَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ أَخْرَجَ حَيَاتِهِ فَلَمَّا
 سَلَّمَ قَامَ فَقَالَ آرَأَيْتُمْ كُفَّ تِلْكَكُمْ هَذِهِ فَإِنَّ رَأْسَ مِائَةِ سَنَةٍ مِنْهَا لَا يَبْقَى مِمَّنْ هُوَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ
 أَحَدٌ۔ سپارہ اول صفحہ ۵۴ باب ہمہ بالعلم یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر حیات میں اپنے کے کہ سو برس
 میں روئے زمین پر کوئی باقی نہ رہے گا۔ پس یہ حدیث بالکل موضوع یعنی بناوٹی معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا کہ
 زمین پر سو برس گزر چکے ہیں اور آپ کی پیشین گوئی بھی غلط نہیں ہو سکتی اور بدولت اس حدیث کے موضوع کہنے کے
 کوئی چارہ نہیں دیکھو فواتح الرحمت شرح مسلم الثبوت صفحہ ۴۱۲ و اخبار اہل فقہ ۛ

حدیث نمبر ۳: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو إِرْتَقَيْتُ عَنْ ظَهْرِ بَلْبِتٍ حَفْصَةَ لِبَعْضِ حَاجَتِي فَرَأَيْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْشِي حَاجَتَهُ مُسْتَدِيرًا الْقِبْلَةَ مُسْتَقْبِلًا الشَّامَ۔ یعنی عبد اللہ بن عمر
 سے روایت ہے کہا انہوں نے کہ ہم پشت مکان حضرت حفصہ سے بعض کام کو اپنے چڑھے۔ پس دیکھا میں نے آنحضرت
 کو قضاے حاجت کرتے ہوئے درانحالیکہ پشت آپ کی جانب قبلہ کے تھی اور منہ آپ کا جانب شام کے مطلق
 یہ ہے کہ آپ نے پشت جانب قبلہ کے فرما کر حاجت کی حالانکہ آپ کی شان سے یہ بات بعید ہے۔ کیونکہ آپ
 نے خود اس سے منع کیا ہے ۛ

حدیث نمبر ۴: حَدَّثَنِي الْيُؤُبُ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالُوا خَرَجْنَا إِلَى سِمْمَرٍ قَالَ يَأْتِيهِمَا فِي رَفِي
 يَخْدُفُ الْمَجْرُورُ وَهُوَ الْظُلُفُ أَيْ فِي الدُّبْرِ جِازِي۔ مطبوعہ احمدی باب قوله تعالى نساءكم خورن
 وتسلطوا فی اسمکما یہ مطلب ہے کہ قبل و دوبر میں وطی جائز ہے اور اس حدیث کو خواہ مخواہ حضرت عبد اللہ بن عمر کی ط
 سبب کیا ہے اور یہ غلطی کیسی بخاری سے فاش ظاہر ہوئی دیکھو ترمذی و ابوداؤد و نسائی میں کہ اس کے برعکس حدیث

مذکور میں جو کہ وطی فی الدبر کی حرمت پر شاہد ہیں :

حدیث نمبر ۵ :- اَنَّهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِذَا جَامَعَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فَلَمْ يَنْزِلْ قَالَ يَغْسِلُ مَا مَسَّ الْمَرْأَةَ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَيَصَلِّي قَالَ ابُو عَبْدِ اللَّهِ اَلْغَسْلُ اَحْوٰطٌ - یعنی ابی ابن کعب سے مروی ہے کہ کہا اس نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مرد اپنی عورت سے جماع کرے اور اسکو انزال نہ ہو تو کیا حکم ہے - فرمایا اپنے سر کو دھوئے وضو کرے - پھر نماز پڑھے الخ باب غسل مَا يُصِيبُ مِنْ قُرْبِهِ الْمَرْءُ ۱۲ صفحہ ۱۲ اپ ۲ - ناظرین فرمائیے کہ یہ حدیث قابل عمل ہے اور اس پر اجماع صحابہ کا ہے ہرگز نہیں ہاں شاید غیر مقلد اسیر عمل کرتے ہوں گے اگر کرتے ہیں تو بتلائیں :

حدیث نمبر ۶ :- عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى فَقَدْ كَذَبَ (ترجمہ) ابو ہریرہ سے ہے کہ فرمایا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کہے کہ میں یونس بن متی سے بہتر ہوں اس نے جھوٹ بولا بخاری باب اَيْضًا وَاَنَّ يُونُسَ لَيْمَنَ الْمَرْسَلِيْنَ اور اسی باب میں ہے فرمایا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لَا تَفْضَلُوْا بَيْنَ اَنْبِيَآءِ اللَّهِ - پس ان سر دو حدیث کا یہ مطلب ہے کہ کسی نبی کو ایک دوسرے پر فضیلت نہ دی جائے - اگر کوئی شخص کسی نبی کو یونس بن متی پر فضیلت دے گا وہ کاذب ہے کیا غیر مقلدین صاحب ایمان سے بیان کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یونس بن متی سے بہتر اور افضل ہیں یا نہیں -

حدیث نمبر ۷ :- بخاری باب البول قائماً او قاعداً حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مذکور ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اَمَامَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّاطَ قَوْمٍ فَبَالَ قَائِمًا ثُمَّ دَخَلَ بَيْمًا عَجْتُ بِسَاءٍ فَنَوَضَّأَ - یعنی آنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قوم کے خاکہ وب پر پس پیشاب کیا آپ نے وہاں کھڑے ہو کر پانی طلب فرمایا میں حضرت کی خدمت میں پانی لایا تو آپ نے وضو کیا - پس یہ حدیث کئی وجہ سے خلاف عقل کے ہے کیونکہ یہ شان و امانت و اخلاق نبوی کے بالکل خلاف ہے کہ ایک ایسے شان والا نبی لوگوں کے سامنے کھڑے ہو کر پیشاب کرے اور بعد پیشاب کرنے کے باتیں کرے اور اس بات کا خیال بھی نہ کرے کہ پاؤں پر فطرت پڑیں گے اور لوگ کیا کہیں گے اور ایک حدیث میں ہے کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مسجد نبوی میں ہمیشہ کئے آتے جاتے تھے - تو اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہاں پانی نہیں چھنکتے تھے - اور اس حدیث کی شرح میں علامہ عینی نے لکھا ہے احتجاج بلہ البخاری علی ظہار تہ بول الکلاب - یعنی حجت پکڑی ہے اس حدیث سے بخاری نے اوپر پاک ہونے پیشاب کئے کے بخاری جلد اول مطبوعہ احمدی ص ۲۹ :

اور ایک حدیث میں ہے کہ آپ نے پیالہ پانی منگوا یا پس اسی پیالہ میں ہاتھ منہ دھویا اور کئی ڈالی بخاری

سپارہ اول صفحہ ۸۳

اور حدیث کے الفاظ یہ ہیں دَعَا لِقَدْ حَمِیْدُ مَا وَفَّقَ لَیْہِ وَجْہُہُ فِیْہِ وَفَّقَ فِیْہِ اَلْخَ : کیا ناظرین انصاف فرمائیے کہ اسی پیالہ میں منہ دھونا اور اسی میں کٹی ڈالنا یہ امر عقل تسلیم کر سکتی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کریں اور لوگوں کو تعلیم دیں ہرگز نہیں۔ اور علاوہ ان باتوں کے ایک اور عجیب قصہ ہے جو کہ فتح الباری شرح صحیح بخاری سے مؤلف جرح البخاری و اخبار اہل فقہ نے بندر کی کہانی کی تائید پر نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ ایک روستہ میں ہے۔ ایک گھوڑے کو ایک گھوڑی سے جو اسکی ماں تھی ملانے کے لئے لے گئے تو گھوڑے نے توجہ نہ کی کیونکہ وہ گھوڑی اسکی ماں تھی پھر یہ تجویز کی گئی کہ گھوڑی پر پردہ ڈال دیا تاکہ گھوڑا اسکو پہچان نہ سکے مگر جب گھوڑے نے اس پر حسرت کی تو سونگھنے سے اسکو معلوم ہو گیا کہ ماں ہے پس اس گھوڑے نے اپنے منہ سے اپنے عضو مخصوص کو کاٹ ڈالا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ جب گھوڑے میں اتنی تمیز ہے کہ اپنی ماں پر حسرت نہیں کرتا تو بندہ توبہ نسبت گھوڑے کے زیادہ سمجھدار ہے اگر بندروں نے کسی بندر یا کوزناہ کی سزا میں رحم کر دیا تو کوئی تعجب نہیں الخ۔

ناظرین یہاں بھی غور فرمادیں اور دہا ہیوں سے دریافت کریں کہ کیا بندروں میں بھی کوئی قاضی ہے اور ان میں نکاح و طلاق کا قاعدہ مقرر ہے اور گھوڑے میں یہ تمیز ہے اور گھوڑے کا منہ عضو مخصوص تک بھی پہنچ سکتا ہے ہرگز نہیں (حل مشکلات بخاری صفحہ ۹۹ جلد اول) پس اب غیر مقلد مقلد بوئی غسلیں فرمائیں کیا یہ باتیں بخاری کی قابل تسلیم و ثائق تعبیل و مطابق قرآن مجید و اقوال جہور صحابہ رضوان اللہ علیہم کے ہیں ہرگز نہیں اگر ہیں تو جواب دیں ورنہ تم بخاری وغیرہ کتب حدیث صحاح ستہ کو ضائع کر دو تاکہ غیر مذہب ان کو دیکھ کر حملہ نہ کریں اور فرقہ شیعہ و چڑائی و نیچری و میرزائی وغیرہ اسلام پر مبنی نہ اڑائیں فقط فافہم ولا تعجل

سوال: مولوی عبد الجبار صاحب امرتسری کے کیسے خیال تھے کیونکہ اکثر لوگ ان کو اچھا سمجھتے ہیں انصاف سے جواب دو۔

(السائل مولوی جلال الدین موحی والا ضلع فیروزپور)

الجواب: مولوی عبد الجبار کے اکثر خیالات دیگر غیر مقلدین کی طرح تھے لیکن اسکی تحریر و تصنیف سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کچھ زیادہ انصاف و خدا ترسی کا بھی تھا اس لئے اکثر غیر مقلد و نام کے حنفی اسکو اچھا مانتے ہیں۔ اور سمجھنے کے طور پر مشتمل نمونہ از خردوارے اسکی علمیت و عقیدہ کا نقشہ تحریر کر دیتا ہوں دیکھو مولوی عبد الاحد خانپوری کی کتاب افاقۃ البران پر تصحیح و تصویب (اسکے دستخط ہیں جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ خدا کی ذات حادث ہے۔ نفوذ اللہ من ذلک اور اصل عبارت یہ ہے ورنہ لازم آئیگا کہ حدوث افعال و مافیہا اور اہنیں و مافیہا اور حدوث ملائکہ و جن و آدم و ابراہیم و موسیٰ و

تورہ ثابت ہوا کہ خون نکالنے والے اور نکلوانے والے کا روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ اور دوسری سے ثابت ہوا کہ آپ نے حالت روزہ میں خون نکلوا دیا۔ پس اگر پہلی حدیث کو صحیح مانا جائے تو دوسری غلط۔ اور اگر دوسری کو صحیح تصور کیا جائے تو پہلی غلط۔ سوال: بخاری میں کوئی حدیث ضعیف بھی ہے یا نہیں؟

جواب: بخاری میں بہت حدیثیں ضعیف ہیں لیکن ناظرین کے واسطے صرف ایک ہی حدیث نکھدیتا ہوں وہ یہ: ابو ذر ویدوی عن ابن عباس وجوہد وجمہ بن جحش عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفخذ عورۃ و قال انس حشر النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن فخذہ الخ کتاب بخاری سپارہ ۳ باب ما ذکر فی الفخذ یعنی روایت کی جاتی ہے ابن عباس اور جرہد اور جمہ بن جحش سے وہ روایت کرتے ہیں حضور سے کہ ران ستر ہے کہا انس نے کہ کپڑا اٹھایا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ران اپنی سے الخ اس حدیث کو علمائے محدثین نے ضعیف لکھا ہے اور اسی طرح مولیٰ عبد الجبار غزنوی صاحب نے اسی حدیث کے حاشیہ پر بایں طور لکھا ہے۔ اور وہ عبارت بعینہ یہ ہے۔ عن ابن عباس کی روایت کو ترمذی موصولاً یا ہے۔ مگر اسکی اسناد میں ابو یحییٰ قتات ضعیف ہے۔ اور جرہد کی روایت کو مالک موطا میں الخ اور خود امام بخاری اپنی تاریخ میں بسبب اضطراب اسکو ضعیف لکھا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب ۱۲

سوال: چار مذہب کس نے بنائے جبکہ دین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ہے تو یہ کیوں ایک نہیں؟ جواب: ان چار مذہب کا ہونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشگوئی سے ثابت ہے چنانچہ کتاب بحر الاسرار صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے۔ وہوذا۔ وقد ذکر الشعرانی فی المیزان سند الاثمة الاربعة وقدّم الامام فقال الامام ابو حنیفۃ عن عطاء عن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن جبرائیل عن اللہ عزوجل ثمّ اعقبہ بالامام مالک فقال الامام مالک عن نافع عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن جبرائیل عن اللہ عزوجل ثمّ اعقبہ بالامام الشافعی فقال الشافعی عن مالک الی اخر السند ثمّ اعقبہ بالامام احمد بن حنبل عن الشافعی عن مالک الی اخر السند رضی اللہ تعالیٰ عنہم الخ یعنی تحقیق ذکر کیا شعرانی نے میزان میں سند چاروں اماموں کی اور مقدم کیا ابو حنیفہ کو اور کہا امام ابو حنیفہ نے روایت ہے عطاء سے انہوں نے ابن عباس سے انہوں نے حضرت سے انہوں نے جبرائیل اور انہوں نے عزوجل سے پھر پیچھے لایا اسکے امام مالک کو پس کہا امام مالک نے روایت ہے نافع بن عمر سے انہوں نے حضرت سے انہوں نے جبرائیل سے انہوں نے اللہ عزوجل سے اور پھر اسکے پیچھے آیا امام شافعی کو پھر کہا شافعی نے مالک سے یعنی روایت کی آخر سند تک۔ پھر اسکے پیچھے لایا امام احمد بن حنبل کو۔ روایت ہے شافعی سے انہوں نے مالک سے آخر سند

جاتی ہے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ بنا کمال کی ناقص پر نہیں ہو سکتی اور بنا ناقص کی ناقص پر ہو جاتی ہے۔
کیونکہ وقت نماز عصر کا نازل بغروب ہونے سورج کے مکروہ تحریمہ ہوتا ہے۔ اور وقت صبح کا طلوع ہونے تک
کامل رہ جاتا ہے۔ پس اسلئے وہ نماز صبح کا سورج نکلنے پر عدم جواز کا حکم دیا گیا۔ اور عصر کی نماز آغاز بوقت تحریمہ نماز بعد
ادائے غروب آفتاب کے مع کراہت تحریمی کے حکم جواز کا دیا گیا ہے۔ فافہم ۛ

اعتراض ۱۲۔ از جانب میاں عمر الدین غیر مقلد وزیر آبادی شاگرد محمد اسماعیل دلاوری: امام صاحب کا مذہب ہے
اگر عورت دعویٰ کرے کہ فلاں مرد نے میرے ساتھ نکاح کیا ہوا ہے اور گواہ قائم کر دے۔ اور قاضی فیصلہ کر دے کہ یہ
اسکی عورت ہے تو اسکو جائز ہے کہ اس عورت کے ساتھ صحبت کرے۔ اگرچہ حقیقت میں نکاح نہیں کیا ہوا ۛ

بقلم میاں عمر الدین وزیر آبادی مسجد بنیوالی مورخہ ۶ دسمبر ۱۳۱۹ھ ۛ

جواب:۔ معترض صاحب! معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کسی استاد فقیہ سے علم فقہ کا کوئی سبق نہیں پڑھا۔ اور نہ کسی
اہل اللہ کی مجلس اختیار کی ہے۔ اور عرض سنی سنائی باتوں کو دل میں جمالی ہے۔ اور اعتراض مذہب حنفیہ پر بیہودہ نظر کر
کر دیا ہے۔

اگر ہوتا زمانے میں حصول علم بے محنت تو بس ساری کتابوں کو اک جاہل دھوکے پی جاتا

سبحان اللہ معترض کی عبارت آرائی اور معنی فہمی و استعداد علمی کا اچھی طرح حال کھل گیا۔

گر خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پا کاں برد

اور اسجگہ بھی معترض صاحب نے اصلی عبارت کو ترک کر دیا۔ اور عبارت اول و آخر سے دور کر دی۔ اور اپنے خیال
کے موافق معنی کر لئے۔ اور ناظرین خود اصلی عبارت کو دیکھ کر انصاف فرما سکتے ہیں۔ دیوندا: وان شهد شاهدان علی
امراتہ بالنکاح بمقدار مہر مثلھا ثم رجعا فلا حنمان علیھما و كذلك انما شهد باقل من مہر
مثلمہا۔ یعنی جب کوئی شخص کسی عورت پر دعویٰ کرے کہ میں نے اس سے مہر مثل یا مہر مثل سے کم پر نکاح کیا۔ اور گواہ
اس امر کی شہادت دیدیں۔ اور ان کی شہادت کے موافق فیصلہ کیا جاوے۔ پھر وہ دونوں شہادت سے رجوع کہیں۔
تو ان کے رجوع کرنے سے نکاح نسخ نہ کیا جائیگا۔ اور ان دونوں پر کوئی ضمان نہ ہوگی۔ ائمہ معترض صاحب سے پہلے
بھی ہی اعتراض امام طحاوی صاحب نے بلفظ بعض الناس کہہ کر امام صاحب پر کیا تھا اور اسکا جواب فی دفع الوسواس
سے کر زیر زمین سکوت کا سبق ملا کہ سے پڑھ کر خواب استراحت میں سو گئے۔ اگر شک ہو تو صحیح بخاری کتاب
الحلیل باب فی لنکاح میں مطالعہ کریں۔ اور بعض الناس فی دفع الوسواس صفحہ ۱۲ کو غور سے دیکھ کر راہ راست پر

نوٹ:۔ اعتراض یوں ہونا چاہئے تھا کہ مرد نے ایک عورت پر یوں دعویٰ کیا کہ فلاں عورت نے میرے ساتھ نکاح کیا ہوا ہے اور اس پر
دو شاہد مجھوئے قاضی کے پیش کر دئے ۛ

آجاویں اور بخاری کے بخار سے نجات پائیں۔ معترض صاحب آپ کو معلوم ہوگا کہ نزدیک علمائے احناف عقود و فسوخ میں حکم قاضی کا ظاہر و باطن نافذ ہو کر تلبے جسکی دلیل امام طحاوی معانی الآثار جلد دوم کتاب القضا اور حتیٰ نبی عثمان الیہوی اسکی کے فیصلہ کر دیا تھا۔ اور چنداں اس عبارت کے تحریر کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس مسئلہ کو مولوی نور بخش صاحب نے اپنی تصنیف میں اقوال الصیحہ میں بصیغہ بسیط ذکر کر دیا ہے۔ لیکن بطور مشتے نمونہ از خروارے اسجگہ بھی چند الفاظ درج کئے دیتا ہوں۔ **هَذَا الْمَسْئَلَةُ الْمُبْنِيَّةُ عَلَى شَيْءٍ آخِرٍ وَهِيَ أَنَّ قَضَاءَ الْقَاضِي بِالْعَقْدِ وَالْفَسْخِ وَالنِّكَاحِ وَالطَّلَاقِ وَالْعَتَاقِ بِشَهَادَةِ التَّرَدُّدِ يَنْفُذُ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا عِنْدَ الرِّمَامِ وَاحْتَمَ فِي ذَلِكَ كَمَا قَالَ شَائِسُ الرَّاسِمَةِ فِي الْمَبْسُوطِ بِمَا رَوَى أَنَّ رَجُلًا ادَّعَى عَلَى امْرَأَةٍ نِكَاحًا بَيْنَ يَدَيَّ عَلَى رَضَى اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ وَاقَامَ شَاهِدِينَ فَقَضَى عَلَى بِالنِّكَاحِ بَيْنَهُمَا فَقَالَتِ الْمَرْأَةُ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ يَدَيَّ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَذَوَّجَنِي مِنْهُ فَانْتَهَزَ نِكَاحَ بَيْنَنَا فَقَالَ عَلَى رَضَى اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ شَهِدْتُ أَنَّكَ زَوْجَاكَ فَقَدْ طَلَبْتَ مِنْهُ اِنْ** یعنی یہ مسئلہ ایک قاعدہ پر مبنی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ قاضی کا حکم عقود و فسوخ میں مثل نکاح و طلاق و عتاق کے جھوٹی شہادت سے امام صاحب کے نزدیک ظاہر و باطن میں نافذ ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ شمس الائمہ نے مبسوط میں فرمایا ہے اور اسی روایت سے حجت پکڑی ہے کہ ایک شخص نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے ایک عورت نے نکاح کا دعویٰ کیا اور دو شاہد قائم کئے پس حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان دونوں کے درمیان نکاح کے ثبوت کا حکم دیا۔ اس پر اس عورت نے عرض کیا یا امیر المؤمنین اگر کوئی اور چارہ نہ ہو تو اس سے میرا نکاح کر دیں کیونکہ ہمارے درمیان نکاح نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تیرے دو گواہوں نے تیرا نکاح کر دیا۔ پس عورت نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درخواست کی کہ اس زناہ سے بچاویں بدین طور کہ ان دونوں میں عقد نکاح کر دیں۔ مگر آپ نے وہ درخواست منظور نہ فرمائی پس اس صورت میں اگر کوئی شخص کسی عورت پر نکاح کا دعویٰ کرے۔ یا عورت نکاح بائین طلاق کا جھوٹا دعویٰ کر دے۔ اور وہ گواہ پیش قاضی قائم کر دے اور قاضی نکاح و طلاق کا حکم کرے تو یہ حکم اسکا ظاہر و باطن ان دونوں کے حق میں بعد ثبوت گواہوں نافذ ہوگا۔ اور اسی طرح ہو رہا ہے اور ہوتا رہے گا۔ اور اگر معترض نے زیادہ تفصیل اس مسئلہ کی دیکھنی ہو تو اقوال الصیحہ فی جواب جرح علی ابی حنیفہ ص ۱۰۱ دیکھیں۔

در سال بعض الناس فی دفع الوسواس کو مطالعہ کرے:

نوٹ :- اگر میاں عمر الدین اسکے بعد اور کوئی اعتراض کرے گا تو انشاء اللہ تعالیٰ ہم اسکا جواب با صواب دوسری

سلم بخاری علیہ الرحمۃ کے اس بخار غصبی سے نجات پائیں: